

Antwort

der Landesregierung

auf die Kleine Anfrage Nr. 2238
der Abgeordneten Marlen Block (Fraktion DIE LINKE)
Drucksache 7/5966

Frauenhäuser im Land Brandenburg

Namens der Landesregierung beantwortet die Ministerin für Soziales, Gesundheit, Integration und Verbraucherschutz die Kleine Anfrage wie folgt:

Vorbemerkung der Fragestellerin: Frauenhäuser sind ein unverzichtbarer Bestandteil des Schutzsystems für gewaltbetroffene Frauen. Die Antworten auf die Kleinen Anfragen Nr. 483, Nr. 663, Nr. 1076, Nr. 1288, Nr. 1670 und Nr. 2016 geben u.a. Auskunft über die Auslastung der Frauenhäuser, die sukzessive über einen Zeitraum von gut 2 Jahren deutlich zunahm. Laut Gutachten zur Weiterentwicklung des Landesaktionsplans zur Bekämpfung von Gewalt gegen Frauen und ihre Kinder/LAP zu einer Landesstrategie zur Umsetzung der Istanbul-Konvention (August 2021) stehen den gewaltbetroffenen Frauen und ihren Kindern 286 Plätze aufgeteilt auf 127 Zimmer in 22 Schutzeinrichtungen Brandenburgs zur Verfügung. Um die Vorgaben der Istanbul-Konvention zu erfüllen fehlen rechnerisch 288 Betten in 103 Zimmern. Dennoch waren mit dem Bundesinvestitionsprogramm „Gemeinsam gegen Gewalt an Frauen“ Verbesserungen möglich.

1. Wie viele Plätze (aufgeteilt auf wie viele Zimmer) stehen den gewaltbetroffenen Frauen und ihren Kindern in wie vielen Einrichtungen aktuell zur Verfügung?

Zu Frage 1: Im Jahr 2021 standen den gewaltbetroffenen Frauen und ihren Kindern 295 Plätze bzw. 121 Räume in 21 Einrichtungen zur Verfügung.

2. Wie entwickelte sich die Auslastung der Frauenhäuser in den vergangenen 3 Jahren? (Bitte aufschlüsseln nach Jahren und Einrichtung.)

Zu Frage 2: Nachfolgend werden die Daten zur Auslastung der jährlichen Frauenhausstatistik des Landesamtes für Soziales und Versorgung dargestellt:

| Kom- mune | Standort | Plätze | Auslastung | Auslastung | Auslastung |
|--------------|-------------------------------|--------|--------------|--------------|--------------|
| | | | 2021 in % | 2020 in % | 2019 in % |
| BAR | Eberswalde | 15 | 14,2 | 23,0 | 25,0 |
| BRB | Brandenburg | 16 | 82,6 | 100 | 100,0 |
| CB | Cottbus | 23 | 44,6 | 48,7 | 60,4 |
| LDS | Bestensee | 24 | 67,1 | 59,0 | 50,0 |
| EE | Finsterwalde | 16 | 47,7 | 57,0 | 63,5 |
| FFO | Frankfurt | 10 | 42,8 | 63,0 | 41,5 |
| HVL | Rathenow | 15 | 55,1 | 71,0 | 62,0 |
| MOL | Strausberg | 8 | 57,9 | 64,0 | 69,7 |
| OHV | Oranienburg | 10 | 58,9 | 46,0 | 59,8 |
| OSL | Lauchhammer | 18 | 39,5 | 38,0 | 36,8 |
| LOS | Fürstenwalde | 12 | 77,3 | 73,0 | 99,3 |
| LOS | Eisenhütten- stadt | 15 | 74,2 | 78,0 | 64,9 |
| OPR | Neuruppin | 17 | 62 | 54,0 | 63,6 |
| P | Potsdam | 21 | 74,5 | 58,0 | 85,9 |
| PR | Wittenberge | 10 | 35,7 | 48,0 | 47 |
| SPN | Guben | 10 | 27,6 | 28,0 | 17,5 |
| SPN | Spremberg | 5 | 1,5 | 6,0 | 1,3 |
| SPN | Forst | 5 | 27,2 | 20,0 | 1,5 |
| TF | Luckenwalde + Ludwigsfelde | 33 | 52,8 | 43,0 | 74,9 |
| UM | Schwedt | 12 | 100 | 56,0 | 52,4 |

3. Wie viele Frauen (und Kinder) mussten in den vergangenen 3 Jahren abgewiesen werden? (Bitte jahresweise und nach Frauenhäusern aufschlüsseln.)

Zu Frage 3: Nachfolgend werden die vom Landesamtes für Soziales und Versorgung erfassten Daten der jährlichen Frauenhausstatistik zur Abweisung/Weiterleitung von Frauen und deren Kinder dargestellt.

| Standort | 2021 | 2020 | 2019 |
|--------------|------|------|------|
| Eberswalde | 44 | 32 | 0 |
| Brandenburg | 81 | 1 | 102 |
| Cottbus | 53 | 50 | 13 |
| Bestensee | 19 | 0 | 15 |
| Finsterwalde | 8 | 6 | 0 |
| Frankfurt | 14 | 17 | 10 |
| Rathenow | 16 | 33 | 36 |
| Strausberg | 36 | 50 | 84 |
| Oranienburg | 27 | 23 | 41 |

| Standort | 2021 | 2020 | 2019 |
|-------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Lauchhammer | 12 | 9 | 9 |
| Fürstenwalde | 0 | 43 | 49 |
| Eisenhüttenstadt | 17 | 70 | 6 |
| Neuruppin | 72 | 67 | 53 |
| Potsdam | 119 | 82 | 66 |
| Wittenberge | 5 | 2 | 0 |
| Guben | 16 | 21 | 0 |
| Spremberg | 8 | 4 | 0 |
| Forst | 0 | 2 | 0 |
| Luckenwalde + Ludwigsfelde | 50 | 32 | 33 |
| Schwedt | 7 | 1 | 2 |

4. Was ist über die Gründe des Aufsuchens eines Frauenhauses bekannt?

Zu Frage 4: Angaben zu den genauen Gründen dafür, warum Frauen ein Frauenhaus aufsuchen, liegen der Landesregierung aus datenschutzrechtlichen Gründen nicht vor.

Der häufigste Grund für die Flucht ins Frauenhaus ist Beziehungsgewalt, ausgeübt vom Ehemann, gefolgt von Gewalt des Partners sowie vom Ex-Partner.

5. Wie hoch war die durchschnittliche Verweildauer der Frauen in den vergangenen 3 Jahren? (Bitte jahresweise und nach Frauenhäusern angeben.)

Zu Frage 5: Nachfolgend werden die vom Landesamtes für Soziales und Versorgung erfassten Daten der jährlichen Frauenhausstatistik zur Verweildauer dargestellt.

Es werden dabei fünf Gruppen unterschieden.

| Standort | 2021 Verweildauer in Tagen | | | | | 2020 Verweildauer in Tagen | | | | | 2019 Verweildauer in Tagen | | | | |
|-------------------------------|-------------------------------|-----|--------------|----------------|-----------------|-------------------------------|-----|--------------|----------------|-----------------|-------------------------------|-----|--------------|----------------|-----------------|
| | 1-3 | 4-7 | 8 - 28 | 29 - 180 | 181 - 365 | 1-3 | 4-7 | 8 - 28 | 29 - 180 | 181 - 365 | 1-3 | 4-7 | 8 - 28 | 29 - 180 | 181 - 365 |
| Eberswalde | 2 | 0 | 1 | 4 | 1 | 2 | 3 | 3 | 8 | 0 | 1 | 2 | 3 | 7 | 1 |
| Brandenburg | 2 | 7 | 8 | 12 | 5 | 16 | 2 | 6 | 17 | 1 | 15 | 6 | 10 | 19 | 3 |
| Cottbus | 2 | 4 | 11 | 18 | 2 | 6 | 9 | 14 | 10 | 8 | 3 | 10 | 13 | 24 | 4 |
| Bestensee | 0 | 3 | 4 | 7 | 9 | 2 | 6 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 9 | 8 | 2 |
| Finsterwalde | 5 | 4 | 3 | 8 | 4 | 2 | 5 | 10 | 10 | 1 | 2 | 3 | 8 | 6 | 5 |
| Frankfurt | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 0 | 0 | 5 | 3 | 4 | 3 | 1 | 5 | 1 |
| Rathenow | 3 | 8 | 8 | 8 | 1 | 4 | 6 | 7 | 9 | 2 | 9 | 3 | 9 | 6 | 2 |
| Strausberg | 3 | 0 | 1 | 4 | 2 | 1 | 0 | 4 | 6 | 3 | 2 | 0 | 1 | 7 | 3 |
| Oranienburg | 1 | 1 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 0 | 3 | 7 | 2 |
| Lauchhammer | 4 | 4 | 7 | 11 | 1 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 2 | 3 | 5 | 10 | 2 |
| Fürstenwalde | 3 | 0 | 3 | 5 | 5 | 0 | 3 | 4 | 11 | 1 | 3 | 4 | 0 | 8 | 4 |
| Eisenhüttenstadt | 6 | 4 | 7 | 7 | 5 | 3 | 1 | 9 | 11 | 3 | 3 | 4 | 7 | 14 | 4 |
| Neuruppin | 2 | 2 | 3 | 10 | 6 | 1 | 3 | 3 | 19 | 5 | 4 | 2 | 9 | 8 | 6 |
| Potsdam | 1 | 7 | 4 | 10 | 6 | 0 | 3 | 4 | 7 | 9 | 1 | 5 | 13 | 9 | 3 |
| Wittenberge | 6 | 20 | 19 | 1 | 0 | 8 | 22 | 20 | 4 | 0 | 6 | 18 | 21 | 6 | 0 |
| Guben | 7 | 5 | 3 | 4 | 0 | 5 | 1 | 5 | 3 | 1 | 1 | 2 | 0 | 6 | 0 |
| Spremberg | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 24 | 0 | 0 |
| Forst | 0 | 1 | 0 | 4 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Luckenwalde + Ludwigsfelde | 7 | 3 | 11 | 17 | 4 | 15 | 4 | 14 | 16 | 4 | 5 | 9 | 10 | 17 | 1 |
| Schwedt | 5 | 2 | 12 | 5 | 2 | 5 | 3 | 8 | 8 | 0 | 5 | 3 | 7 | 7 | 3 |

6. Wie sind die jeweiligen Frauenhäuser derzeit finanziert und wie hoch sind die konkreten Kostenanteile? (Bitte nach Frauenhäusern einzeln aufschlüsseln.)

Zu Frage 6: Nachfolgend werden die Daten des Landesamtes für Soziales und Versorgung zur Finanzierung dargestellt.

| Finanzierung im Jahr 2022 | | | | | | | | | |
|-------------------------------|---|---------------------|--|--|---|--------------|--|-----------------------|----------------------|
| LK/ kreis- fr. Stadt | Stand- ort | Gesamtaus- gaben | kommuna- ler Anteil ohne Lan- desförde- rung | Kooperation zus. Landes- förderung | unbarer Ei- genanteil Kommune | Land | Eigen- anteil Träger Drittmit- tel | Nutzungs- entgelte | kom- m. Anteil |
| Cott- bus | Cottbus | 236.513,00 € | 76.520,00 € | 29.013,00 € | - € | 109.980,00 € | 1.000,00 € | 20.000,00 € | 32,4% |
| | | 100,0% | 32,4% | 12,3% | 0,0% | 46,5% | 0,4% | 8,5% | |
| | | 273.513,00 € | 76.520,00 € | 29.013,00 € | 37.000,00 € | 109.980,00 € | 1.000,00 € | 20.000,00 € | 41,5% |
| | | 100,0% | 28,0% | 10,6% | 13,5% | 40,2% | 0,4% | 7,3% | |
| LOS | Eisen- hütten- stadt Fürsten- walde | 302.377,75 € | 156.499,75 € | - € | - € | 111.878,00 € | - € | 34.000,00 € | 52% |
| | | 100,0% | 51,8% | 0,0% | 0,0% | 37,0% | 0,0% | 11,2% | |
| OHV | Oranien- burg | 214.969,21 € | 88.991,21 € | - € | - € | 111.878,00 € | - € | 14.100,00 € | 41,4% |
| | | 100,0% | 41,4% | | 0,0% | 52,0% | 0,0% | 6,6% | |
| EE | Finster- walde | 177.192,18 € | 70.876,87 € | - € | - € | 89.043,39 € | 1.771,92 € | 15.500,00 € | 40,0% |
| | | 100,0% | 40,0% | | 0,0% | 50,3% | 1,0% | 8,7% | |
| SPN | Guben, Forst, Sprem- berg Cottbus | 389.370,36 € | 126.247,15 € | 122.663,55 € | - € | 111.878,00 € | 4.311,66 € | 24.270,00 € | 32,4% |
| | | 100,0% | 32,4% | 31,5% Stadt Cott- bus | 0,0% | 28,7% | 1,1% | 6,2% | |
| | | 270.903,92 € | 91.755,60 € | 50.490,81 € | - € | 100.981,51 € | 1.676,00 € | 26.000,00 € | 33,9% |
| | | 100,0% | 33,9% | 18,6% | 0,0% | 37,3% | 0,6% | 9,6% | |
| BRB | Bran- denburg | 295.787,12 € | 91.755,60 € | 50.490,81 € | 24.883,20 € | 100.981,51 € | 1.676,00 € | 26.000,00 € | 40,0% |
| | | 100,0% | 31,0% | 17,1% LK Potsdam- Mittelmark | 8,4% | 34,1% | 0,6% | 8,8% | |
| UM | Schwedt BS Prenzlau | 223.352,50 € | 88.474,50 € | - € | - € | 111.878,00 € | - € | 23.000,00 € | 39,6% |
| | | 100,0% | 39,6% | 0,0% | 0,0% | 50,1% | 0,0% | 10,3% | |
| TF | Ludwigs- felde Lucken- walde | 235.314,00 € | 82.000,00 € | - € | - € | 111.878,00 € | 5.000,00 € | 36.436,00 € | 34,8% |
| | | 100,0% | 34,8% | 0,0% | 0,0% | 47,5% | 2,1% | 15,5% | |
| | | 259.878,00 € | 82.000,00 € | - € | 31.000,00 € | 111.878,00 € | 5.000,00 € | 30.000,00 € | 43,5% |
| | | 100% | 32% | 0% | 12% | 43% | 2% | 12% | |
| PR | Witten- berge | 116.104,45 € | 49.774,45 € | - € | - € | 62.500,00 € | - € | 3.830,00 € | 42,9% |
| | | 100,0% | 42,9% | 0,0% | 0,0% | 53,8% | 0,0% | 3,3% | |

| LK kr. Stadt | Stand- ort | Gesamtaus- gaben | Kommune | Kooperation zus. Landes- förderung | unbarer EA Kommune | Land | EA Trä- ger Drittmit- tel | Nutzungs- entgelte | komm. Anteil |
|--------------------|-----------------------------|------------------------|-----------------------|--|-----------------------|-----------------------|------------------------------------|-----------------------|-----------------|
| BAR | Ebers- walde | 171.289,26 € 100,0% | 95.389,26 € 55,7% | - € 0,0% | - € 0,0% | 62.500,00 € 36,5% | 4.900,00 € 2,9% | 8.500,00 € 5,0% | 55,7% |
| OPR | Neurup- pin | 210.178,00 € 100,0% | 82.800,00 € 39,4% | - € 0,0% | - € 0,0% | 111.878,00 € 53,2% | 500,00 € 0,2% | 15.000,00 € 7,1% | 39% |
| | | 217.678,00 € 100,0% | 82.800,00 € 38,0% | - € 0,0% | 7.500,00 € 3,4% | 111.878,00 € 51,4% | 500,00 € 0,2% | 15.000,00 € 6,9% | 41,5% |
| MOL | Straus- berg | 149.000,00 € 100,0% | 65.200,00 € 43,8% | - € 0,0% | - € 0,0% | 72.300,00 € 48,5% | 4.500,00 € 3,0% | 7.000,00 € 4,7% | 44% |
| FFO | Frank- furt/O. | 189.342,15 € 100,0% | 57.464,15 € 30,3% | - € 0,0% | - € 0,0% | 111.878,00 € 59,1% | - € 0,0% | 20.000,00 € 10,6% | 30% |
| LDS | Be- stensee | 280.196,92 € 100,0% | 138.318,92 € 49,4% | - € 0,0% | - € 0,0% | 111.878,00 € 39,9% | - € 0,0% | 30.000,00 € 10,7% | 49% |
| OSL | Lauch- hammer | 216.325,95 € 100,0% | 86.325,95 € 39,9% | - € 0,0% | - € 0,0% | 111.500,00 € 51,5% | 5.000,00 € 2,3% | 13.500,00 € 6,2% | 40% |
| P | Potsdam | 582.735,92 € 100,0% | 394.668,92 € 67,7% | 55.939,00 € 9,6% LK Potsdam- Mittelmark | - € 0,0% | 111.878,00 € 19,2% | 250,00 € 0,0% | 20.000,00 € 3,4% | 68% |
| PM | Bran- denburg Potsdam | 882.446,12 € 100,0% | 516.906,80 € 58,6% | 212.859,51 € 24,1% | - € 0,0% | 106.429,81 € 12,1% | 250,00 € 0,0% | 46.000,00 € 5,2% | 59% |
| | | | | | | | | | |
| HVL | Rathe- now | 220.400,00 € 100,0% | 82.000,00 € 37,2% | - € 0,0% | - € 0,0% | 111.800,00 € 50,7% | 5.600,00 € 2,5% | 21.000,00 € 9,5% | 37% |
| | | 235.863,00 € 100,0% | 82.000,00 € 34,8% | - € 0,0% | 15.463,00 € 6,6% | 111.800,00 € 47,4% | 5.600,00 € 2,4% | 21.000,00 € 8,9% | 41% |
| Gesamt: | | 5.092.894,89 € | 2.350.213,53 € | 470.965,87 € | 24.883,20 € | 1.833.936,71 € | 34.759,58 € | 378.136,00 € | |

Außerdem sollen bis zum Jahr 2024 acht Frauenhäuser im Rahmen des Bundesinvestitionsprogramms „Gemeinsam gegen Gewalt an Frauen“ für investive Baumaßnahmen eine Bundes- und Landeszuwendung erhalten (siehe Antwort zu Frage 8 und 9).

7. Mit welchen besonderen Hürden und Problemen hatten die Frauenschutzeinrichtungen während und aufgrund der Coronapandemie zu kämpfen und in wieweit wurden sie diesbezüglich zusätzlich unterstützt?

Zu Frage 7: Während der Corona-Pandemie bestand in den Frauenschutzeinrichtungen ein Bedarf an Schutzausrüstungen, wie FFP2-Masken, Corona-Testungen und Desinfektionsmittel.

Es bestand die Gefahr, dass Einrichtungen aufgrund pandemiebedingter Erkrankungen der Mitarbeiterinnen und der Bewohnerinnen geschlossen werden müssen.

Die Beschaffung der Schutzausrüstungen wurde im Jahr 2021 mit Landesmitteln des MSGIV i. H. v. 43.312 Euro unterstützt als Beitrag zur Eindämmung der Pandemie und zur Aufrechterhaltung der Arbeitsfähigkeit der Einrichtungen.

Außerdem wurden den Frauenschutzeinrichtungen im Februar 2022 von der Landesregierung weitere 5.000 FFP2 -Masken kostenfrei zur Verfügung gestellt.

Die Frauenschutzeinrichtungen wurden bei der Impf-Priorisierung sowie bei der Impfkampagne des Landes berücksichtigt. So konnten sich Mitarbeiterinnen auf Grundlage einer gesonderten Bescheinigung gemäß der Verordnung zum Anspruch auf Schutzimpfung gegen das Coronavirus SARS-CoV-2 (Coronavirus-Impfverordnung – CoronaimpfV) des Bundes in den Impfzentren impfen lassen.

Des Weiteren ist vom MSGIV zusammen mit dem DRK-Landesverband Brandenburg e. V., der Kassenärztlichen Vereinigung Brandenburg (KVBB), den mobilen Impfteams sowie den örtlichen Praxen der Hausärzt*innen eine Strategie entwickelt und dann auch umgesetzt worden zur prioritären Impfung der Bewohnerinnen und Mitarbeiterinnen der Frauenschutzeinrichtungen.

Die Zusammenarbeit zwischen dem MSGIV und der Koordinierungsstelle des Netzwerkes der Brandenburger Frauenhäuser e. V. wurde aufgrund der pandemischen Lage erweitert um eine regelmäßige Beratung zu den Problemlagen in den einzelnen Landkreisen/kreisfreien Städten. Wesentlicher Bestandteil der Beratung bildete ab März 2020 die von der Koordinierungsstelle erarbeitete wöchentliche Darstellung der Situation in den Einrichtungen.

8. Welche Maßnahmen konnten bisher mit den Mitteln des Bundes-Investitionsprogramms „Gemeinsam gegen Gewalt an Frauen“ in Brandenburger Einrichtungen realisiert werden und welche befinden sich aktuell in Planung bzw. Vorbereitung? (Bitte nach Einrichtung aufschlüsseln.)

Zu Frage 8: Siehe Antwort zu Frage 9.

9. Wie viele Förderanträge zum Bundes-Investitionsprogramm „Gemeinsam gegen Gewalt an Frauen“ wurden bisher gestellt, abgelehnt, befinden sich in Arbeit oder wurden teilweise oder in voller Höhe bewilligt? (Bitte nach Einrichtung und beantragter bzw. bewilligter Fördersumme angeben.)

Zu Frage 9: Der Stand zum Fördergeschehen im Rahmen des Bundesinvestitionsprogramms „Gemeinsam gegen Gewalt an Frauen“ stellt sich aktuell wie folgt dar:

| Lfd. Nr. | Träger der Baumaßnahme „Projektbezeichnung“ | Aktueller Bearbeitungsstand |
|----------|--|--|
| BB-0001 | Stadt Rathenow „Frauenhaus Rathenow“ | Träger beantragte am 01.06.2022 einen vorzeitigen Maßnahmenbeginn. Die baufachliche Prüfung ist noch nicht abgeschlossen. Anträge werden von den Landes- und Bundesbewilligungsbehörden geprüft. |
| BB-0002 | EJF gAG „Frauenhaus Schwedt“ | Landes- und Bundesanträge wurden im II. Quartal 2022 eingereicht und werden derzeit noch geprüft. |
| BB-0003 | Diakonisches Werk Elbe-Elster e. V. „Frauenhaus Finsterwalde“ | 2020 eingereichte Förderanfrage wurde aufgrund mangelnder Innovation abgelehnt. |
| BB-0004 | Fontanestadt Neuruppin „Frauenhaus Neuruppin“ | Träger in Antragstellung. Antragsunterlagen werden derzeit vorbereitet. |
| BB-0005 | Frauen helfen Frauen e. V. „Frauenhaus Fürstenwalde“ | Das Projekt wurde im II. Quartal 2022 in voller Höhe bewilligt. Die Baumaßnahme hat am 01.07.2022 begonnen. |
| BB-0006 | Landkreis Potsdam-Mittelmark „Frauenhaus im LK PM“ | Träger in Antragstellung. Antragsunterlagen werden derzeit vorbereitet. |
| BB-0007 | Stadt Cottbus „Frauenhaus Cottbus“ | Landes- und Bundesanträge wurden Anfang des III. Quartals eingereicht und werden derzeit noch geprüft. |
| BB-0008 | Stadt Lauchhammer „Frauenhaus Lauchhammer“ | Träger in Antragstellung. Antragsunterlagen werden derzeit vorbereitet. |
| BB-0009 | Diakonisches Werk Elbe-Elster e. V. „Frauenhaus Finsterwalde“ | Die Förderanfrage aus dem Jahr 2020 wurde überarbeitet und neu eingereicht. Diese wird von der Bundesbewilligungsbehörde (BAFzA) im Rahmen |

| | | |
|--|--|---|
| | | des Interessenbekundungsverfahrens geprüft. |
|--|--|---|

10. Welche weiteren Vorhaben plant die Landesregierung, um die Situation der Frauenhäuser zu verbessern und mittelfristig die Vorgaben der Istanbul-Konvention zu erfüllen?

Zu Frage 10: Die Sicherung und die bedarfsgerechte Erweiterung der Anzahl und Entwicklung der Qualität der Unterbringungs- und Beratungsangebote der Frauenschutzeinrichtungen bilden einen wesentlichen Bestandteil zur Umsetzung der Istanbul-Konvention im Land Brandenburg.

Hinsichtlich des Platz- und Raumangebotes ist langfristiges Ziel, dass die Kommunen mit ihren Einrichtungen die Vorgaben der Istanbul-Konvention (insbesondere 1 Familienzimmer pro 10.000 Einwohner/innen) erreichen. Im Rahmen des Bundesinvestitionsprogramms „Gemeinsam gegen Gewalt an Frauen“ stehen bis Ende 2024 jährlich Bundesmittel i. H. v. 860.000 Euro zur Verfügung für die Realisierung investiver Maßnahmen von Frauenschutzeinrichtungen und Beratungsstellen im Land Brandenburg. Zur Kofinanzierung sind im Haushaltsjahr 2022 Landesmittel i. H. v. insgesamt 278.500 Euro vorgesehen.

11. Wann ist mit einem Gesetz zu rechnen, dass die Finanzierung der Brandenburger Frauenhäuser klar regelt?

Zu Frage 11: Die Bundesregierung hat es sich zum Ziel gesetzt, das Recht auf Schutz vor Gewalt für jede Frau und ihre Kinder abzusichern, einen bundeseinheitlichen Rechtsrahmen für eine verlässliche Finanzierung von Frauenhäusern sicherzustellen, das Hilfesystem entsprechend bedarfsgerecht auszubauen und sich an der Regelfinanzierung zu beteiligen.

Diese Ziele des Bundes eröffnen maßgebliche Optionen zur Absicherung der Finanzierung und wirksamen Stärkung der Frauenschutzeinrichtungen sowie für einen bedarfsgerechten Ausbau der Strukturen auch im Land Brandenburg. Eine gerechte Finanzverteilung von Bund, Ländern und Kommunen ist Voraussetzung für eine auskömmliche Finanzierung des Hilfesystems.

Die Landesregierung bringt sich insbesondere im Rahmen des Runden Tisches „Gegen Gewalt an Frauen“, an dem Bund, Länder und Kommunen beteiligt sind, aktiv in den Prozess zur Ausgestaltung und Umsetzung der Ziele des Bundes ein.